

技术委员会工作报告（参考译稿）

第二届广州国际城市创新奖

中国，广州，2014年9月25日至27日

一、会议简介

2014年9月25日至27日，广州国际城市创新奖（以下简称“广州奖”）技术委员会会议在广州召开。会议讨论评选出城市发展中表现突出且具有借鉴意义的创新项目，通过启发与分享加强可持续城市发展措施的执行。此次评选以广州奖设立的目标为标准——在全球范围内城市和地方政府中寻找提高社会、经济、环境可持续发展的创新举措，具体如下：

- 突出创新性政策和措施的示范作用；
- 激励城市和地方当局，以进一步促进创新；
- 优化城市治理。

同时，技术委员会还参照了广州市促进城市、地区、国家以及主题领域间城市创新经验共享的目标。

广州奖由广州市、世界城市和地方政府组织（简称城地组织，UCLG）以及世界大都市协会共同创立，技术委员会对此番远见卓识致以敬意。

技术委员会对广州市的热情接待表示感谢，并高度赞扬了广州奖办公室的协调处理及其高度透明的指导方针与操作过程。技术委员会还赞赏了广州市组织举办“首届广州奖

案例交流会”的创举，在国际城市创新研讨会中展示2012年15个入围城市并作为案例研究，并允许评审委员会在会后做出最终决定。

技术委员会认真审阅了159个城市提交的209个项目，涵盖了世界55个国家和地区。在这209个项目中，有45个项目被认定为优秀的创新措施。其中，15个成为入围项目。这15个项目优势处于伯仲之间，被共同提交评审委员会，并从中选出五个最终获奖城市。（见附件1和2）

二、评选过程

技术委员会依据广州奖《章程》评选标准考量每一个参评项目，具体如下：

一是**创新性**：该城市所报项目是否超越了传统，将信息和知识应用于制定新政策，开发新项目，或是采用了新的商业模式；

二是**成效性**：是否取得了预期成效，实现了社会满意的效果；

三是**应用性**：是否激励其他城市或地区采纳新思路、新政策或新做法，包括可供所在城市、区域及国家进行复制学习，以实现更大的影响力，并具有可持续性；

四是**影响性**：是否对解决公众关注问题产生了积极而深远的影响。

三、候选城市名单产生过程

在会议第一阶段，技术委员会成员按照地区分成A、B、

C三组。每组审阅约三分之一的申请项目，确定较有价值的项目。最后，三组汇总得到一份来自71个城市与地区77个项目组成的名单。

在会议第二阶段，技术委员会成员被重新分成D、E两组，遴选出45个优秀城市。每组各提交一份名单。会议将比较两份名单，同时出现在两份名单中的项目即被确定为优秀城市。剩余的由两组共同讨论直到达成一致，评选出45个优秀城市。

在会议第三阶段，技术委员会成员再度重新分成F和G两组，评选出15个入围城市。该过程与第二阶段相同，并由此得出结果。

技术委员会为每个入围项目撰写了评语，供评审委员会参考。评语详见附件三。

技术委员会亦为国际城市创新研讨会提出了一份议程草案，15个入围城市将会成为草案里的一大特色项目。议程草案包含在一份独立报告中。

技术委员会赞赏广州市对首届广州奖15个入围城市调研活动的组织，并强烈建议将这一活动坚持下去。

四、技术委员会对广州奖办公室的建议

技术委员会认可2014广州奖评审提交过程中的程序和步骤。为进一步提高提交和评估过程项目的数量和质量，技术委员会提出以下建议：

1. 增加提交项目数目，确保地区平衡

- A. 扩大奖项的国际知名度。例如：通过地方大使宣传
- B. 增加地区、国家和国际媒体报道
- C. 继续并扩大与国际城市协会和伙伴机构的合作

2. 提高申请项目的质量

A. 在申请表的开头增加一个概述部分

- 标题和标语（一行短句说明所提交项目的本质）
- 国家概述（社会政治环境，例如：国内生产总值，基尼指数，人类发展指数，政府结构等）
- 组织应用情况（这并不总是清晰明确的，例如：区政府，市政府，非政府组织等）
- 项目概述（150 字以内）
- 项目影响

B. 申请表的 G 部分应该放在概述部分的后面

C. 对提交项目的统计指标，除了编码、国家、城市和项目名称之外，还应该包括项目涉及领域

D. 交叉校验数据和项目的合格性

E. 申请表格应该要求城市说明其提交的多个项目关联性以及如何关联的

3. 在技术委员会之前的评估准备：文件应该在初评会议召开两周前放上内网网页，方便技术委员会浏览
4. 提升文件归档系统，包括：便于访问和包含项目涉及领域指标的分隔符和编纂系统
5. 工作组程序
 - A. 确保工作组程序的兼容性
 - B. 明确适合每个评估过程阶段的标准和方法(区域选择、名单等)
6. 城市重新提交申请项目必须证明项目的新发展或改进点

五、技术委员会成员名单

1. 苏 布朗尼尔(Sue Brownill) (女)，牛津布鲁克斯大学规划系城市政策与管理教师 (英国)
2. 何增科，政治学博士，北京大学中国政府创新研究中心副主任 (中国)
3. 艾里克 霍布西兹(Eric Huybrechts)，法国巴黎大区规划与整治研究所专家 (法国)
4. 李海龙，中国城市科学研究会生态城市规划建设中心副主任 (中国)
5. 费南达 玛戛赫思(Fernanda Magalhaes) (女)，美洲发展银行城市高级研究专家 (巴西)
6. 尼尔 皮尔斯(Neal Peirce)，《城市视野》媒体创始人 (美国)
7. 维扬迪卡 博卡萨(Vidhyandika Djati Perkasa)，印尼战略与国际研究中心政治与国际关系部研究员 (印尼)

8. 法蕾·皮特斯女士 (Ms. Farley Peters) 城市视野 (城市创新全球新闻网站) 项目经理, 尼尔·皮尔斯先生助理
9. 仇保兴 (技术委员会主席), 全国政协人口资源环境委员会副主任、中国城市科学研究会理事长、第二届广州奖技术委员会主席
10. 斯蒂芬·舒宁 (Stefan Schurig), 世界未来委员会气候与能源政策主任 (德国)
11. 翁迪娅·席弗 (Wandia Seaforth) (女), 联合国人居署最佳范例项目前主任 (肯尼亚)
12. 盖西·卡路丽·塞比娜 (Geci Karuri-Sebina) (女), 南非城市网络执行经理 (南非)
13. 阿萨·斯莉 (Azza Sirry) (女), 埃及国家住房和建筑研究中心研究员、城市规划教授、世界大都市协会非洲和中东区域主任 (埃及)
14. 游建华 (Nicholas You) (男), 技术委员会主持, 广州奖顾问 (美国)

六、广州奖办公室成员:

1. 刘保春, 广州对外事务办公室主任
2. 杨泽亮, 广州奖办公室主任
3. 吴晓玲, 广州奖办公室副主任
4. 陈明, 工作人员
5. 郭嘉琳, 工作人员
6. 刘婉涛, 工作人员

7. 张楷安，工作人员

8. 左洁琼，工作人员

附件 1

第二届广州奖入围城市名单

序号	城市	项目
1	阿布扎比	可持续发展
2	安蒂奥基亚	安蒂奥基亚教育学园：创新教育系统
3	波士顿	青年引领改变：波士顿参与性预算
4	布里斯托	智慧城市
5	布宜诺斯艾利斯	创新及创造力合作委员会
6	基督城	我们的发展型城市
7	达喀尔	市财政计划
8	埃斯基谢希尔	城市纪念博物馆（创建埃斯基谢希尔与海牙博物馆之间的文化交流）
9	光州	家庭碳银行制度的温室效应气体排放计划
10	汉堡	汉堡国际建筑展及“可再生威廉堡”气候保护理念
11	杭州	公共自行车系统
12	雅加达	重新启用普鲁伊特水库（雅加达的气候变化和弹性）
13	林雪平	2025 碳中和项目
14	墨尔本	降温 4 度—通过绿色基建打造具有气候弹性和繁荣经济的墨尔本
15	里约热内卢	里约操作中心：用智能系统整合数据、监控公共设施

附件 2

第二届广州奖专家推荐城市名单

序号	城市	项目
1	波哥大	零浪费项目：关注社会包容中的重新利用
2	不莱梅	宜居街道，宜居城市！可持续交通和汽车共享——再生街道空间的关键
3	布鲁塞尔	发展布鲁塞尔社区土地信托，一个创新的参与式自置居所模型
4	布达佩斯	即刻就到！
5	比于克切克梅杰	我们的残疾并没有阻止我们！
6	昌原	居民主导的城市规划“建造最佳邻舍”项目
7	迪比克	智慧可持续型城市迪比克
8	加勒	打造干净、绿色生态能源城市加勒
9	基苏木	变废为宝
10	昆明	昆明老人免费乘车
11	莱芜	尊重低收入城市居民选择权的安居工程
12	里斯本	里斯本发展战略——优先社区发展
13	卢萨卡	了解你的城市——没有贫民区的 2030 城市
14	马尔默	气候智能型海利
15	墨西哥城	BRT 快捷治堵，节能减排
16	渥太华	渥太华创新精神：通过多样化和企业化手段改造经济
17	八打灵再也	土壤绿化——八打灵再也的可持续发展之路
18	彭世洛	通过减少温室气体排放活动和可持续性环境城市的 MRV 系统综合低碳城市发展
19	阿雷格里港	数字 POA/数据 POA——阿雷格里港的数据开放项目
20	累西腓	累西腓生活契约——城市安全和暴力预防城市计划
21	罗斯托夫	与时俱进：老人适应信息技术的社会导向型项目
22	萨巴德尔	智慧城市——建设未来城市的催化剂
23	圣保罗州	州计划：防御自然灾害和地质灾害
24	首尔	反贪污建设
25	泗水	以社区为基础的独立废物管理
26	锡莱特	建设渗水弹性城市
27	塔林	塔林居民的免费公共交通
28	特拉维夫	公民俱乐部
29	温哥华	西尾社区计划
30	维也纳	我们热爱知识——国企运用价值导向型的知识管理，提高职员工作参与度

附件 3

第二届广州奖技术委员会评语

(按城市英文名首字母排序)

阿布扎比 (阿拉伯联合酋长国): 可持续发展

阿布扎比是全球发展最快的城市之一。阿布扎比政府授权实施“Estidama 项目”，旨在使阿联酋更加环保和可持续发展。阿联酋见证过空前的城市发展和造成国际上最大碳排放量之一的贫乏的资源管理。“Estidama”项目的一个关键组成是 2010 年投入使用的珍珠评级系统 (PRS)。PRS 系统通过设计、安装和管理引导项目，尽管可持续评级系统在别处也存在，但 Estidama 是唯一的由多方资助、在中东设计和安装、专门为干旱地区所打造的评级系统。Estidama 处于绿色建筑监测系统的科技领先地位，合并最具创新力的现存系统使之适应阿联酋的国家环境。该项目不另收费并且提供提高建筑行业认知的专业培训，规定所有新建筑将要遵循严格的环境友好和可持续性原则。该项目要求减少 31% 的预期能耗，节约 37% 的用水量，并转移 65% 的施工填埋废弃物。每一个项目都要经过强制审核。由于行业组织担心增加成本，此项目获批的难度加大，在实施前期遇到了阻力。但独立实证分析表明，增加的成本可以忽略不计。

安蒂奥基亚省 (哥伦比亚): 青年教育园

安蒂奥基亚省周围建成了由 80 个教育学园组成的网络。该网络基于麦德林一个广受赞誉的实验项目，旨在弥补传统教育系统的不足，彰显年轻人的天赋，发扬主人翁精神。该教育项目希望提高科学技术、连通性和企业家精神、艺术和

文化，每一个园区通过建筑师设计比赛得到独特并有本地特色的设计。麦德林教育学园在最穷困的社区也建造了图书馆，反映了政府对贫困社区居民的关注，致力于其技能水平。这些地方教育学园不以取代正规的学校教育系统为目标，而是力争吸引当地富有才华、技能突出的青年人，同时发扬和平理念和公民价值观。

波士顿（美国）：青年引领变革：波士顿参与性预算

波士顿市长希望赋权于 12 岁到 25 岁的青年，让他们积极参与到城市管理当中。具体的方法是让年轻人参与预算的决策过程，邀请他们为资本计划搜集意见，提炼总结并形成具体的项目，然后通过全市青年投票决定 100 万美元专项资金的最终归属。这个计划的目的在于让年轻人对城市建设和预算流程有更多的了解，提高领导能力和专业技能。波士顿是美国第一个授权年轻人参与部分城市资本预算流程的城市。目前该项目催生了 450 多个奇思妙想，1500 多位青年参与了投票。14 个项目进入投票，其中 7 个项目胜出。

布里斯托（英国）：智能城市

布里斯托是一座历史古城，但是这个古城正饱受交通拥堵，人口老龄化，气候变化和能源弹性等问题的困扰。目前布里斯托正采取新措施改善这些问题。投票结果显示，布里斯托是英国少数几个采用了强势市长制政府的城市之一。该方案还推动了布里斯托签署“市长盟约”（“市长盟约”是欧洲官方主流活动，承诺减少能源使用和排放）。另外，布里斯托荣获欧洲 2015 年“绿色首都”的地位。布里斯托转型为智能城市的方案并非依靠技术，而是以人为主导。该方

案有两个主要目标：

- 以布里斯托尔 2005 年碳排放量为基准，到 2020 年把布里斯托的碳排放量减少 40%
- 把可持续性作为社区发展的首要原则，确保可持续性成为改善人们生活质量的必经之路。

迄今为止，该方案利用本市微电子和数码公司的优势，发展领域涵盖智能表计、开放数据、智能电网和电动汽车。这个项目还运用了大众媒体和数字通信来扩大公众参与度。未来的项目包括为新技术设立“布里斯托奖”，建立基层催化基金发展可持续城市生活方案，并将之扩大推广到全球其他城市。

布宜诺斯艾利斯（阿根廷）：创新合作圆桌会议

布宜诺斯艾利斯和很多地方政府一样，深受官僚制度的困扰，比如许多无用的会议、模糊的计划和问责的缺失。该市政府决定对治理系统进行改革，开展名为“创意圆桌会议”的管理行动。其主要内容是市政府和市民之间进行坦诚的对话，激发高级官员采取有想象力和创造力的行动。会议取得了丰硕的成果，包括专注于机器人和 3D 打印的“未来学校”，旨在缩小贫困人口技术差距的“全民 WiFi 计划”，以及发挥国外市场和企业潜力的平台。

基督城（新西兰）：不断发展的城市

自 2010 年起，一系列的地震和余震造成了基督城大量人员伤亡，给基督城带来了严重的破坏。其中 1200 栋商业建筑被摧毁，90% 居民住宅受到了损坏。基督城利用恢复过程重建社会结构以及提高应变能力。

基督城推出“分享一个想法”运动，鼓励广大市民踊跃参与。从社区角度来看，一个宜居的、充满活力的美好而繁荣的城市开始形成。城市转型计划包括对三个关键领域的支持：康复治疗、幸福感与归属感、商业。城市转型计划包括实现长期恢复所需要的元素，比如检验新想法，提高社会应变能力和创造一个新的城市身份。

迄今为止，几百个社区活动已经顺利举行，创意活动也激活了诸多闲置空间。私营部门提供了巨额的资金援助和实物支持，社区的志愿时数超过了 10,000 小时。基督城被列为值得推荐的旅游目的地，这表明基督城已踏上恢复之路。

达喀尔（塞内加尔）：市财政计划

由于城市人口激增，达喀尔很大一部分人口都在非正规部门就职。因此为街道小贩专设一个中心市场，提高他们的经济地位，为顾客创造便捷卫生的购物条件就成了迫切的需要。达喀尔决定注入主流资本市场来筹资。在南非以北撒哈拉以南的城市中这种做法不仅是首创，在发展中国家中达喀尔也是为数不多的几个在缺乏中央政府充分保障的情况下做到这一点的国家。它获得了来自许多组织的经济和技术支持，包括比尔和梅林达盖茨基金会、世界银行、美国国际开发署以及城市联盟。这个项目总共筹集到 4 百万美元。同样重要的是，现在达喀尔进入了一个新的经济机制，可以取得更大的发展目标。这个突破为非洲的其他国家提供了先例，当他们在为资本集约型的项目筹资时，可以取得更低的交易成本并减少投资者的怀疑。

埃斯基谢希尔（土耳其）：珍惜城市博物馆的记忆

埃斯基谢希尔悠久的历史中交织着多种不同的文化。如今埃斯基谢希尔建立了一个记忆博物馆，通过文化的桥梁把过去和现在联系在了一起。这个博物馆是博物馆学的精髓和现代科技的结合。该方案着重于让市民自己通过各种口述历史的记录搭建和培养文化纽带。口述历史的记录包括对一些专家和学者的访谈，他们对埃斯基谢希尔历史和文化遗址颇有研究，其中的内容涉及艺术、民族文化、教育、体育、经济、遗传基因和个人经历。博物馆有很多活动可以让游客通过比赛竞争、图书馆馆藏和针对小孩子的活动参与其中。该馆致力于成为一个内容生动并能不断自我更新的博物馆。2013 年超过 40% 的当地居民参观过这座博物馆。

光州（韩国）：家庭碳银行制度的温室效应气体排放计划

政府发起项目，动员居民自愿采取节碳措施。这种做法真的有效吗？光州碳银行制度的成功是一个强有力的证明。该项目启动于五年前，现已有 33 万户家庭参加，包括 150 万光州居民，即该城市人口的 62%。市政府为宣传及运营成本买单，而绿之星网络则负责宣传和推广活动。光州温室气体排放逐年下降，近年来减排 13.5 万吨。

德国（汉堡）：全社会“零碳社区”转型

2005 年，汉堡通过举办国际建筑和国际花园展（IBA）来支持威廉堡地区的重建。150 家公司和当地社区展开合作，建立了 IBA 伙伴关系。围绕着城市和气候变化等 3 个主题 70 多个项目陆续展开。

威廉堡有 55000 居民住在易北河边一个容易被洪水淹没的小岛上。这个小岛具有丰富的种族多样性，属于低收入社

区，环境深受工业和交通基础设施的影响。

汉堡最大化使用当地能源资源来实现节约能源和提高能源利用效率的目标，从而增强当地经济实力，并在 2025 年达到 100%地可再生能源供应和在 2050 年 100%可再生热能供应的指标，实现易北河岛屿碳中和的目标。柏林国际建筑展（IBA）为该计划的发展提供了机遇及架构。

为了该项目的成功运行，2013 年汉堡政府投入 9 千万欧元，私人企业投入 7 亿欧元。汉堡承诺在 2013 年后还会继续发展该项目，并开展新的项目。目前已有的项目能确保 54%的热能产量并在 2015 年底实现 14%的总能源需求可再生化。

IBA 汉堡模型和气候保护可再生能源威廉堡策略已经被应用于城市的其他部分。此外，IBA 项目还帮助各合作城市共享知识成果。

杭州（中国）：公共自行车系统

长期以来，严重的交通问题困扰着 80%的城市居民和上班族。在此情况下，杭州建立了中国第一个公共自行车系统，每天为约 28 万行人提供服务，一个小时内免费使用，成为覆盖广泛的城市公交系统的有效补充。新成立的杭州公共自行车发展公司负责经营管理，代表了一种政府引导企业的模式。该公司声明要打造世界最大的自行车共享系统，除了项目运行初期之外，无需政府拨款。除了收取租车费用外（一小时以上需征收费用），公司还出售自行车停靠点广告位置，并以此募集了大量的私人投资。合作伙伴提供技术支持和改善建议是一大特色。

雅加达（印度尼西亚）：重新启用普鲁伊特水库（雅加达的气候变化和弹性）

雅加达位于 13 条河流组成的三角洲，40% 的陆地处于海平线以下。雅加达面临着严峻的危机：洪水、水华以及水污染问题非常严重。为提高水储存量、减少城市洪涝和改善主要水源的水质，雅加达做出了艰苦的努力，普鲁伊特水库复兴项目是其中之一。该项目计划提高水储存量，转移水库两岸 3000 座寮屋，并把这些地方改造成公园或其他优质的公共开放场所。项目将从现在持续到 2030 年，以对社会负责任的方式应对气候变化。这一项目还涉及政府与企业的合作，结合公众的力量，通过新型的开发方式，减少对环境的威胁。

林雪平（瑞典）：碳平衡 2025

瑞典林雪平市有一个大胆的目标：在 2015 年前实现城市绝对的碳平衡。市议会为实现这一目标所设计的路线最终通过与居民、企业主、大学、其他城市，及国内外网络的广泛合作、参与的基础上得以确定。市政府起表率作用：使用再生燃料（一半以上的交通工具都采用沼气作燃料）；在政府采购中对气候指标有具体要求；定期与员工及居民就气候与气候问题进行沟通；与林雪平大学紧密合作，开发新的技术与手段以减少 CO₂ 的排放，并建立沼气研究中心。建立了两个热电联动发电厂，已连接了 95% 的家庭。城市公交车燃用家畜粪便及废弃食物生产的沼气。收效显著：CO₂ 排放量自 1990 年以来下降了 25%，学校及医院的能源消费下降了 5%，并有进一步下降的趋势。

墨尔本（澳大利亚）：降低 4 摄氏度：利用绿色基础设施建设气候适宜和繁荣的墨尔本

1995 至 2009 年间，墨尔本遭遇了极端炎热气候，导致严重的旱灾、缺水和热浪，几百人因此死亡。墨尔本迅速采取行动，计划减少 90% 的饮用水使用。行动包括减少城市森林灌溉、计划迁移 40% 的树木。但是，这个解决方案低估了绿化的价值，以及生态系统对减少温室气体发挥的作用。

墨尔本意识到需要采取长期的策略。2010 年该市指定了新的城市景观小组，制定了两项新的策略：开放空间和城市森林。从 2010 年开始，墨尔本投资 4 千万加币进行相关项目，包括修建城市森林和灌木、绿地和雨水灌溉、渗入式人行道，保护水道和湿地等。其目的是使城市温度降低 4 摄氏度并减少能源使用。从项目实施开始，共植树 15000 颗，翻新 40 条街道以提高渗水率、并开始修建路间雨水灌溉系统。为期 4 年的公民参与项目教育和动员了市民。

资金大部分来自墨尔本市政府，州和联邦政府也贡献了部分资金。墨尔本和维多利亚州的大学进行了相关的研究，媒体帮助提高了市民的意识。

里约热内卢（巴西）：全球一流的应急控制中心

里约热内卢遭到了大西洋风暴的连番猛击，整个城市岌岌可危。首当其冲的就是座落在城市周围高坡上的低收入居民区，毁灭性的山体滑坡极有可能发生。再加上 2010 年的巨大暴风，里约热内卢决定修建一个全天候的工作中心，并从 30 个城市部门调拨官员。该中心从城市间的合作、联盟和数据共享中受益匪浅并成为了这方面的全球典范。由于该中心的设施都是联网操作，使用了最先进的信息通讯技术和

天气预测系统，再也没有人因为滑坡而丧命。这个模式对城市每日的管理也有众多裨益。市民对交通拥堵和交通事故十分警觉，遇到这种情况会重新寻找最佳路线，因此交通应急反应时间大大减少。此外，中心收集到的数据也能帮助找到登革热感染率较高的区域。在规划中心设施的过程中，里约热内卢的官员参观过马德里、首尔和纽约的警报中心，后来在约翰尼斯堡规划类似系统的时候还与其展开了合作。